

Аналіз стану здійснення правосуддя Мурованокуриловецьким районним судом Вінницької області у 2018 році

План

1. Загальні показники надходження справ і матеріалів за видами судочинства та категоріями справ.
2. Характеристика середньомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю.
3. Кількість справ та матеріалів, які перебували на розгляді в суді
4. Кількість розглянутих справ за категоріями та результати розгляду
5. Склад засуджених, їх розподіл за видами та мірами покарання
6. Кількість справ, що залишились нерозглянутими на кінець звітного періоду
7. Кількість справ, що розглянуті понад строки, встановлені процесуальним законодавством.
8. Причини та строки відкладення розгляду справ
9. Кількість заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, які перебували на розгляді в суді, результати їх розгляду
10. Кількість клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, які перебували на розгляді в суді
11. Фактори, що породжують зміну динаміки показників судової статистики.
12. Висновки та пропозиції

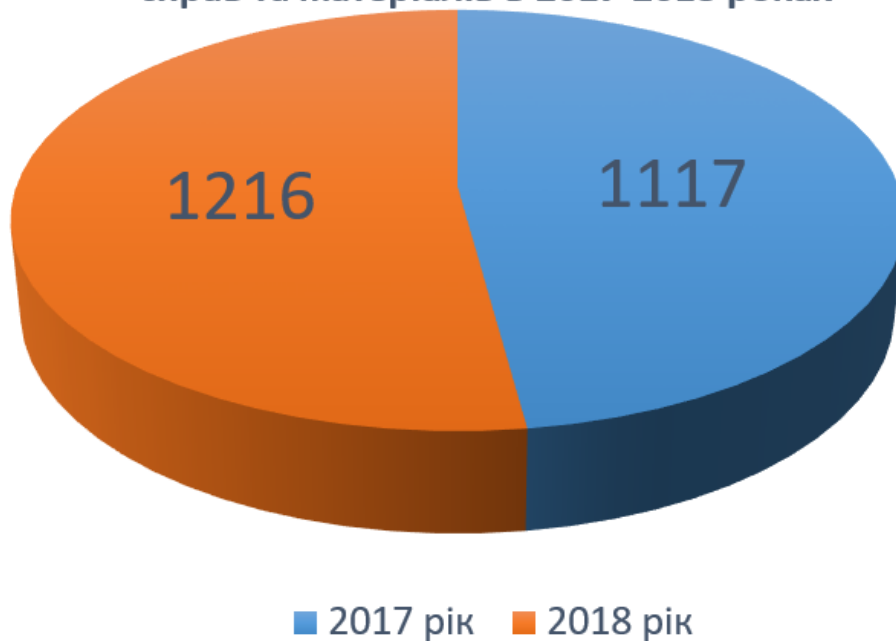
1. Загальні показники надходження справ і матеріалів за видами судочинства та категоріями справ.

На виконання плану роботи суду на перше півріччя 2019 року та листа ТУ ДСА України в Вінницькій області від 02.01.2018 року за вих. № 02-22/13 Мурованокуриловецьким районним судом Вінницької області проведено огляд даних про стан здійснення правосуддя за 2018 рік, завданням якого є своєчасне виявлення тенденцій, що виникають у діяльності суду, їх аналізу та вжиття необхідних заходів для усунення недоліків у роботі, підвищення рівня здійснення судочинства.

Об'єктом дослідження є показники статистичних звітів Мурованокуриловецького районного суду Вінницької області за 2018 рік за формами звітності №1-к, №1-ц, №1-а, №1-п, №1 мзс та дані форм звітності №1, №1-1, №1-1-ОП, №2-А, №2-Ц, №3, № 1 мзс за 2017 рік для порівняння. Надходження у 2018 році до Мурованокуриловецького районного суду Вінницької області справ та матеріалів за всіма видами судочинства у

порівнянні з 2017 роком наведені в діаграмі 1.

Діаграма 1 - Кількість надходження справ та матеріалів в 2017-2018 роках



Як вбачається з наведеної діаграми, надходження справ та матеріалів у 2018 році збільшилось на 8,9 % в порівнянні з 2017 роком.

Динаміку надходження справ і матеріалів за видами судочинства можна простежити в таблиці 1

Таблиця 1

№	Види судочинства	2018	2017	Динаміка, %
1	Справи та матеріали кримінального судочинства	367	214	+ 52,9
	у тому числі справ	38	63	-39,7
2	Справи та матеріали адміністративного судочинства	6	26	-76,9
	у тому числі справ	6	22	-72,7
3	Справи та матеріали цивільного судочинства	674	753	-10,5
	у тому числі справ	560	671	+19,8
4	Справи та матеріали про адміністративні правопорушення	260	189	+37,5
	у тому числі справ	259	185	+ 40
	Всього:	1307	1182	10,8
	Всього (справ):	852	931	-8,5

Як вбачається з наведених даних, у звітному періоді порівняно з 2017

роком дещо збільшилась кількість надходження справ в цілому, при цьому ми спостерігаємо тенденцію росту справ про адміністративні правопорушення. Так, у 2018 році значно збільшилося надходження справ про адміністративні правопорушення на 74 справи.

Разом з тим, надходження справ і матеріалів, кримінального судочинства також збільшився, але такий приріст відбувся не за рахунок кримінальних проваджень, а за рахунок інших матеріалів вказаного судочинства (клопотання слідчих, прокурорів, які подають під час досудового розслідування) . В 2018 році – 301, а у 2017 році - 221.

За всіма іншими видами судочинства ми бачимо скорочення кількості надходження справ та матеріалів, при цьому найсуттєвіше зменшення - це справи адміністративного судочинства (у 2018 році таких справ надійшло 6, а у 2017 році – 26).

У звітному періоді надійшло на 79 позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань менше ніж у 2017 році, тобто на 11,7 %. Так, у 2018 році надійшло 674 позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань, з яких: 530 позовних заяв, 92 заяви окремого провадження; 11 справ наказного провадження, 29 клопотань - в порядку виконання судових рішень, 1 заява про відновлення втраченого провадження, 1 доручення судів України, 3 заяви про перегляд заочного рішення.

В 2017 році -753 позовних заяв, скарг, заяв, подань, клопотань, з яких: 583- позовних заяв, 129 заяв окремого провадження, 10 справ наказного провадження, 20 клопотань в порядку виконання судових рішень, 1 заява про перегляд рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами, 2 заяви про перегляд заочного рішення.

У відсотковому співвідношенні надходження справ та матеріалів за видами судочинства відображене в діаграмах 2-3.

Діаграма 2 - Структура справ та матеріалів, що надійшли до суду в 2018 році



Діаграма 3 - Структура справ та матеріалів, що надійшли до суду в 2017 році



2. Характеристика середньомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю.

У 2018 році в цілому збільшилося надходження справ та матеріалів до суду, однак зменшилось середньомісячне надходження справ та матеріалів на одного суддю за кількістю фактично працюючих суддів. За штатним розписом в Мурованокуриловецькому районному суді вінницької області передбачено 3 посади судді. Починаючи з 11 жовтня 2016 року в суді наявна вакантна посада

судді. У судді Коломійцевої В.І. 09 лютого 2017 року закінчилися повноваження. 07 вересня 2018 року вона приступила до здійснення повноважень у Мурованокуриловецькому районному суді. Таким чином, протягом 2017 року та 8 місяців 2018 року в Мурованокуриловецькому районному суді Вінницької області здійснювала судочинство тільки одна суддя. Такий стан справ фактично призвів до збільшення середньомісячного надходження справ і матеріалів на одного фактично працюючого суддю у 2017 році. Також слід зазначити, що суддя Тучинська Н.В. зборами суддів обрана слідчим суддею.

Дані про середньомісячне надходження справ та матеріалів на одного суддю наведені в таблицях 2 і 3:

Таблиця 2

Кількість фактично працюючих суддів	Кількість суддів за штатним розписом	Середньомісячне навантаження справ і матеріалів на одного суддю у 2018 році				
		Всього	Кримінальних	Цивільних	Адміністративних	Справ про адміністративні правопорушення
	3	36,9	11,1	17,9	0,1	7,8
2		55,4	16,6	26,9	0,2	11,7

Таблиця 3

Кількість фактично працюючих суддів	Кількість суддів за штатним розписом	Середньомісячне навантаження справ і матеріалів на одного суддю у 2017 році				
		Всього	Кримінальних	Цивільних	Адміністративних	Справ про адміністративні правопорушення
	3	33,9	6,7	21	0,6	5,6
2		100	20	62	2	16

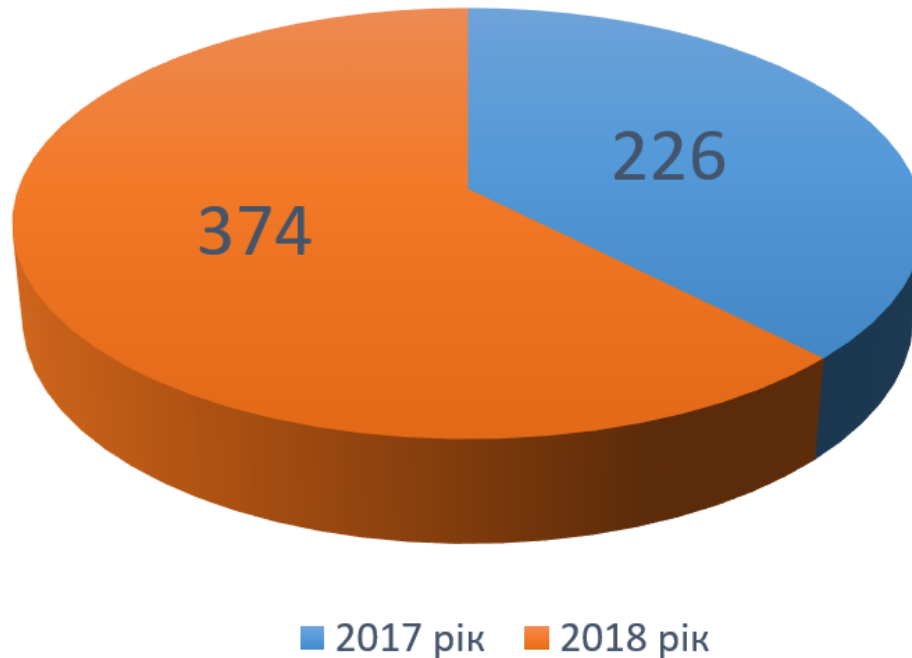
Можна зробити висновок, що у звітному періоді загальний показник надходження справ до суду збільшився. Але, у зв'язку з тим, що у 2017 році судочинство здійснювалося не всіма судьями за штатним розписом, то середньомісячне надходження справ на одного суддю у 2018 році зменшилось.

3. Кількість справ та матеріалів, які перебували на розгляді в суді

Згідно статистичних даних про розгляд справ в порядку кримінального

судочинства за 2018 рік у Мурованокуриловецькому районному суді Вінницької області перебувало на розгляді 374 справ та матеріалів кримінального судочинства, що на 148 справ та матеріалів більше ніж у 2017 році.

Діаграма 4 - Кількість справ та матеріалів кримінального судочинства в 2017-2018 роках



Зокрема на розгляді у звітному періоді перебувало:

- 42 кримінальних провадження відносно 47 осіб;
- 297 клопотань під час досудового розслідування, а саме:
 - 10 клопотань про застосування запобіжних заходів, з яких тримання під вартою —8;
 - 1 – домашній арешт;
 - 13 клопотань про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи;
 - 85 клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів;
 - 32- арешт майна;
 - 5- скасування арешту майна;
 - 3 дозволи на затримання з метою приводу;
 - 1- продовження строку тримання особи під домашнім арештом;
 - 137 – про проведення експертизи;
 - 1- відсторонення від посади;
 - 10 — інших клопотань.
 - 3- скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших

осіб під час досудового розслідування.

В минулому році на розгляді перебувало:

70 кримінальних проваджень, які надійшли з обвинувальними актами відносно 76 осіб,

116 клопотань під час досудового розслідування, а саме:

5 клопотань про застосування запобіжних заходів, з яких 1 - особисте зобов'язання, 4 - тримання під вартою;

1 клопотання про продовження строків тримання під вартою;

11 клопотань про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи;

81 клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів;

5 арештів майна ;

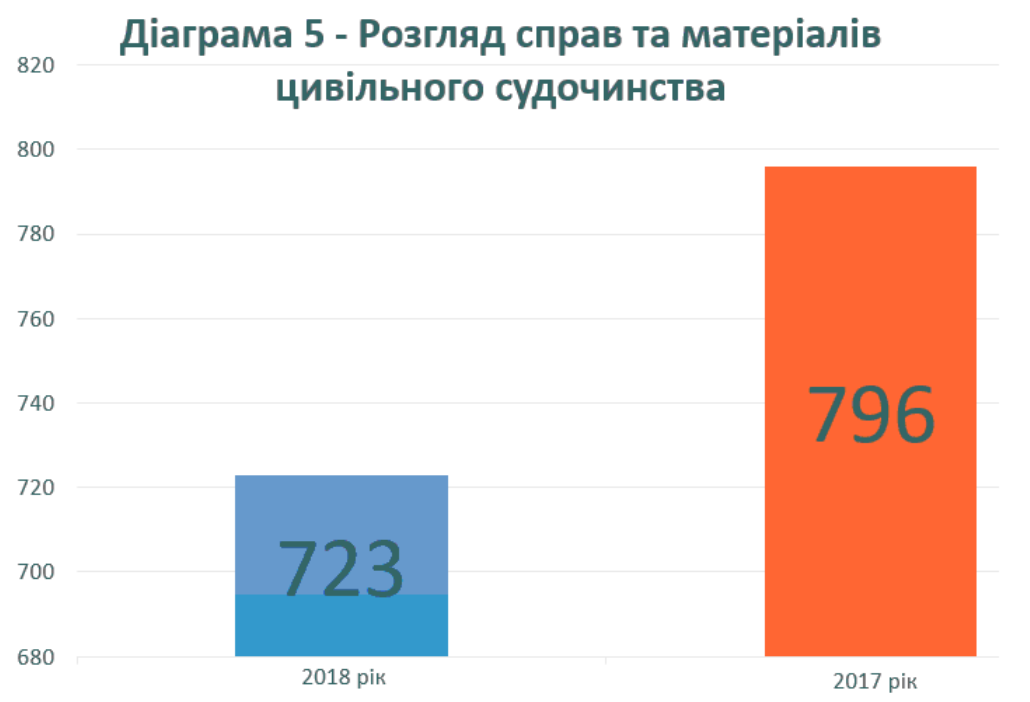
1- скасування арешту майна;

2 дозволи на затримання з метою приводу;

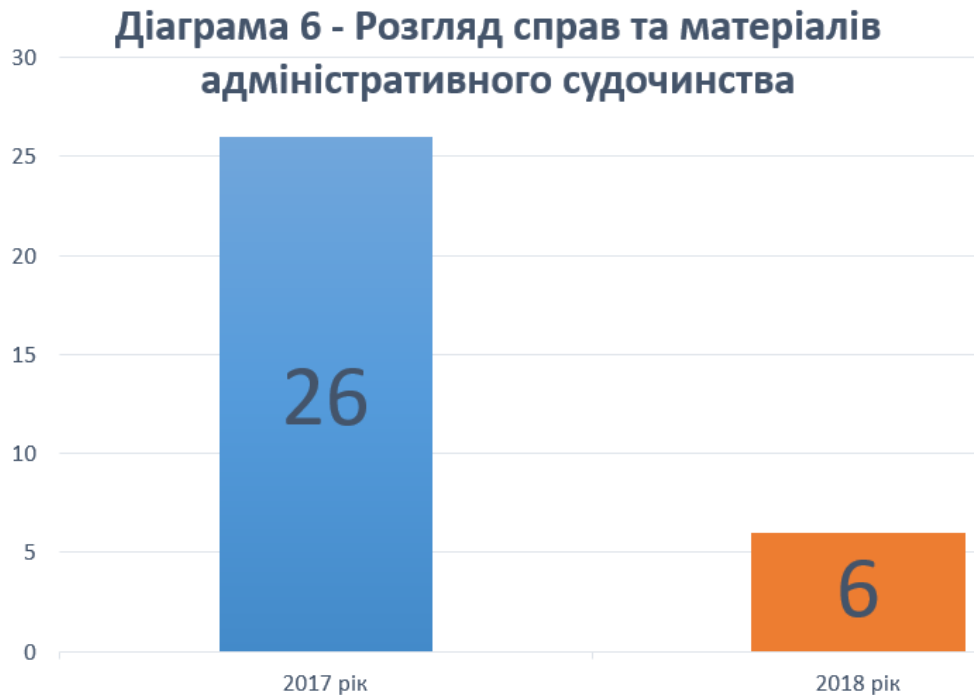
9 інших клопотань.

5 – скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування.

У 2018 році кількість цивільних справ, заяв та матеріалів, розгляд яких передбачено цивільним процесуальним законодавством зменшилася на 73 справи . Дані про надходження справ та матеріалів цивільного судочинства наведені в діаграмі 5.



Статистичні дані про кількість справ адміністративного судочинства, матеріалів, адміністративних позовів виглядають таким чином (діаграма 6):



В порівнянні із 2017 роком, у звітному періоді надійшло на 76,9 % адміністративних позовів, матеріалів менше.

У 2018 році кількість справ про адміністративні правопорушення збільшилась в порівнянні з минулим періодом на 37,3 % (діаграма 7):



Таким чином, в порівняння з 2017 роком кількість позовних заяв, заяв, справ та матеріалів всіх категорій, які перебували на розгляді протягом звітного

періоду збільшилась на 127 справ та матеріалів, тобто на 10,2 %. (діаграма 8):



4. Кількість розглянутих справ за категоріями та результати розгляду

Згідно статистичних даних про розгляд справ в порядку кримінального судочинства за 2018 рік Мурованокуриловецьким районним судом Вінницької області протягом звітнього періоду розглянуто 358 справ та матеріалів, що на 132 більше ніж у 2017 році, тобто 58,4 %.

В таблиці 4 наведені більш детальні дані про розгляд справ та матеріалів кримінального судочинства

Таблиця 4

№	Справи та матеріали кримінального судочинства, з них:	2018 рік				2017 рік			
		Перебувало в провадженні*	Розглянуто	Оскаржено (6), з них		Перебувало в провадженні*	Розглянуто	Оскаржено (12), з них	
				Змінено	Скасовано			Змінено	Скасовано
1	кримінальні справи, з обвинувальним актом	40	29	0	0	70	67	1	3

2	справи у порядку виконання судових рішень	29	28	0	0	31	30	0	1
3	справи (клопотання) за поданням слідчого, прокурора, скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора	303	301	0	0	123	121	0	3
4	Кримінальні справа, матеріали (1960 р.)	1	0	0	0	2	1	0	0
	Всього	374	358	0	0	226	219	1	7

Таким чином протягом 2018 року, із 358 розглянутих справ було оскаржено 6, тобто 1,6 % від загальної кількості винесених судових рішень. Змінених та скасованих справ не було. В 2017 році - із 219 розглянутих справ оскаржено 12, що становить % 5,4 та з них: від загальної кількості оскаржених справ - 58,3 % скасовано та 8,3 % змінено.

Проаналізуємо результати розгляду кримінальних справ із таблиці 5

Таблиця 5

Результати розгляду	2018	% від загальної кількості розглянутих справ (29)	2017	% від загальної кількості розглянутих справ (67)
З винесенням вироку, у т.ч.:	11	37,9	23	34,3
- затвердженням угоди про примирення	1	5	1	1,4
- затвердженням угоди про визнання винуватості	0	0	1	1,4
Із закриттям провадження по справі	18	62	42	62,6
Передано за підсудністю	0	0	2	2,9

У 2017 році 2 кримінальних провадження направлено в апеляційний суд Вінницької області для визначення підсудності, оскільки в головуючої судді Коломійцевої В.І. закінчилися повноваження

В 2018 році 40 кримінальних проваджень направлялось поданнями до апеляційного суду Вінницької області для визначення підсудності, оскільки у судді Коломійцевої В.І. не було повноважень щодо здійснення судочинства, в

2017 році - 14. Суддя Тучинська Н.В. – слідчий суддя, розглядала клопотання слідчих органів під час досудового розслідування.

Проаналізувавши дані таблиці, можна прийти до висновку, що як і у 2017 році, в звітному періоді найбільша кількість справ розглянута із закриттям провадження у справі.

Як зазначено в таблиці в 2018 році судом закрито 18 кримінальних проваджень відносно 20 осіб. З них :

1 особу на підставі ст. 45 КК України звільнено від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям;

1 особу на підставі ст. 46 КК України звільнено від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням з потерпілим;

18 осіб на підставі п.7 ч. 1 ст. 284 КПК України звільнено від кримінальної відповідальності у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.

За аналогічний період 2017 року судом закрито 42 кримінальних проваджень відносно 43 осіб, з яких:

1 особу на підставі ст. 45 КК України звільнено від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям;

42 особи на підставі п.7 ч. 1 ст. 284 КПК України звільнено від кримінальної відповідальності у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення.

За звітний період розглянуто із задоволенням 281 клопотання, 15-клопотань відмовлено у задоволенні. По 2 скаргам на рішення слідчого про закриття кримінального провадження відмовлено.

У минулому році розглянуто із задоволенням 105 клопотань під час досудового розслідування та 5 скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового слідства, з яких по 2 скаргах на рішення слідчого про закриття кримінального провадження відмовлено, а 3 – задоволено.

В таблиці 6 наведені більш детальні дані про розгляд справ кримінального судочинства за статтям Кримінального кодексу України за попередні 5 років

Таблиця 6

№ п/п	Вид злочину	Розглянуто справ			
		2018	Кількість осіб	2017	Кількість осіб
1	Злочини проти життя та здоров'я особи	16	16	44	45
2	Злочини проти власності	7	9	18	23
3	Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	1	1	2	2
4	Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації	1	1	1	1
5	Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян	2	2	0	0
6	Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності	2	2	0	0
7	Злочини у сфері обігу наркотичних засобів	0	0	1	1
8	Злочини у сфері правосуддя	0	0	1	1
	Всього	29	31	67	73

Наведені в таблиці дані вказують на те, що хоч у звітному році кількість злочинів проти життя та здоров'я особи, порівняно з 2017 роком, і зменшилась на 25 справ, але серед видів злочинів, як і в минулий рік, даний вид є найпоширенішим – 39 % від загальної кількості розглянутих справ. Далі переважну більшість злочинів становлять злочини проти власності (24,1%), що зумовлено низьким рівнем життя населення, кризовими явищами в економіці держави та великим рівнем безробіття. Саме сукупність цих чинників і штовхає людей на пошуки шляхів незаконного збагачення.

В 2018 році 1 кримінальне провадження, яке надійшло з Барського районного суду Вінницької області після визначення підсудності Апеляційним

судом Вінницької області, не розглянуто в строк понад 6 місяців до 1 року через неявку учасників процесу.

Кримінальних справ не розглянутих понад 1, 2 роки в провадженні суду немає.

В касаційній інстанції у 2017 та 2018 роках вироки не розглядалися.

В 2018 році повернуто 38 позовних заяв, 1 – залишено без розгляду, по 2 – відмовлено у відкритті провадження та 10 заяв окремого провадження. В 2017 році – 25 повернуто, 3 відмовлено у відкритті провадження.

Більш детально розглянемо справи цивільного судочинства, які наведені в таблиці 7.

Таблиця 7

№	Справи та матеріали цивільного судочинства, з них:	2018 рік				2017 рік			
		Перебувало в провадженні*	Розглянуто	Оскаржено (25), з них		Перебувало в провадженні*	Розглянуто	Оскаржено (25), з них	
				Змінено	Скасовано			Змінено	Скасовано
1	Позовне провадження	506	438	0	4	41	548	0	8
2	Окреме провадження	85	75	0	4	29	111	0	2
3	Наказне провадження	12	12	0	0	10	9	0	0
4	Матеріали	32	32	0	0	23	23	0	0
	Всього	635	556	0	8	374	691	0	10

Проаналізувавши дані таблиці 7 ми бачимо, що загальна кількість розглянутих справ та матеріалів цивільного судочинства зменшилась на 24,3%.

Протягом 2018 рік, із 556 винесених судових рішень оскаржено було 25 із них: 8- скасовано. Тобто, 4,5 % рішень у справах цивільного судочинства оскаржувалися в апеляційній інстанції та з них: від загальної кількості оскаржуваних справ-32 % скасовано; від загальної кількості розглянутих справ скасовано -1,4 %.

Протягом 2017 року із 691 винесеного судового рішення, було скасовано 25, з них: 10- скасовано.

Так, у 2017 році 3,6 % рішень у справах цивільного судочинства оскаржувалися в апеляційній інстанції та з них: від загальної кількості оскаржуваних справ 40 % скасовано; від загальної кількості розглянутих справ - 1,4 % скасовано.

У звітному періоді кількість оскаржуваних судових рішень аналогічна 2017 року, однак у 2018 році на 2 судових рішення менше, ніж у минулому році, було скасовано судом апеляційної інстанції.

Більш детальний розгляд справ позовного провадження наведений в таблиці 8

Таблиця 8

Закінчено провадження	2018	2017
З ухваленням рішення, у т.ч.:	417	526
- задоволено	400	493
Із закриттям провадження по справі	6	3
Без розгляду	15	14

Проаналізувавши дані з таблиці ми бачимо, що загальна кількість розглянутих справ позовного провадження зменшилась на 20 %.

Питома вага кількості розглянутих справ позовного провадження від кількості справ, що перебували в провадженні у звітному періоді становить 86,6 %, а в 2017 році складала 93 %.

Категорії розгляду справ позовного провадження можна прослідкувати у таблиці 9

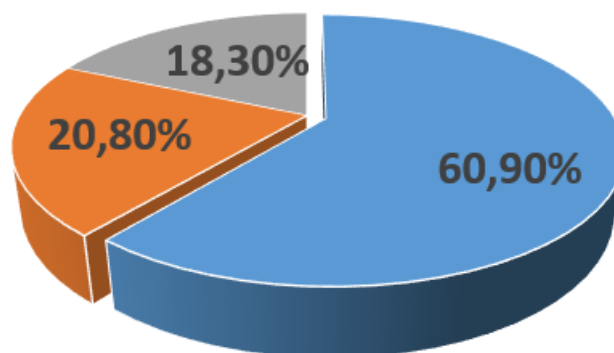
Таблиця 9

Категорія	2018	2017
Спори про право власності та інші речові права у тому числі про приватну власність	3	4
Спори, що виникають із договорів	60	65

Спори про спадкове право	217	334
Спори про захист честі, гідності та ділової репутації	1	1
Спори, що виникають із житлових правовідносин	5	7
Спори, що виникають із земельних правовідносин	6	4
Спори, що виникають із сімейних правовідносин	135	116
Спори, що виникають із трудових правовідносин	1	7
Звільнення майна з- під арешту	1	3
Спори, пов'язані із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів»	0	1
Інші	9	5

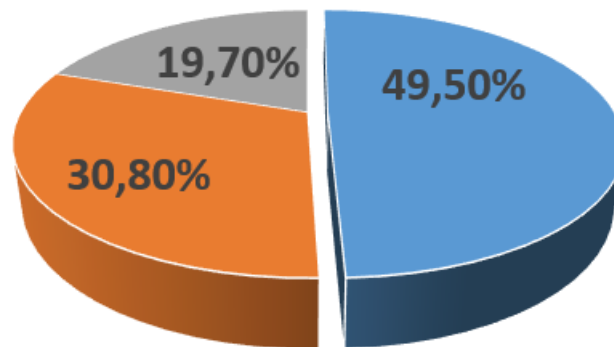
Питома вага розгляду справ про спадкове право, справ, що виникають із сімейних правовідносин від числа розглянутих справ позовного провадження зазначено в діаграмах 9 і 10.

Діаграма 9 - Питома вага розгляду справ про спадкове право від числа розглянутих справ позовного провадження в 2017 році



■ Справи про спадкове право ■ Справ з сімейних правовідносин ■ Інші категорії справ

Діаграма 10 - Питома вага розгляду справ про спадкове право від числа розглянутих справ позовного провадження в 2018 році



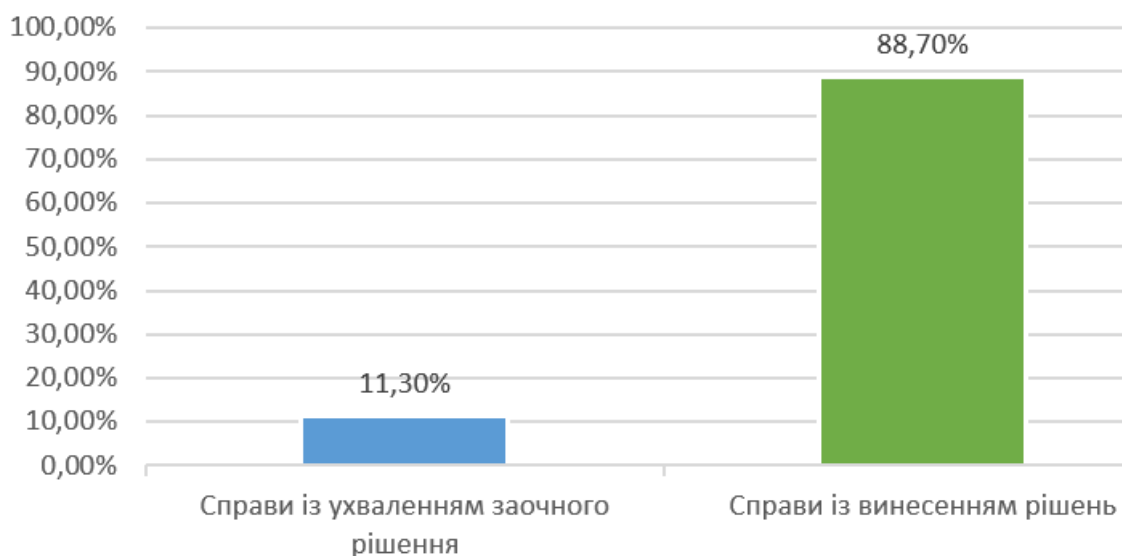
■ Справи про спадкове право ■ Справ з сімейних правовідносин ■ Інші категорії справ

Згідно ст. 280 ЦПК України в 2018 році 41 справу розглянуто з ухваленням заочного рішення, в 2017 році – 62. Наглядно відображено в діаграмах 11, 12.

Діаграма 11 - Справи із ухваленням заочного рішення в 2018 році



Діаграма 12 - Справи із ухваленням заочного рішення в 2017 році



Прослідкуємо тенденцію розгляду справ окремого провадження по таблиці 10

Таблиця 10

Розгляд провадження	2018	2017
З ухваленням рішення, у т.ч.:	75	111
- задоволено	75	107
Із закриттям провадження по справі	0	1
Залишено без розгляду	0	2
Передано за підсудністю	0	1

В таблиці 11 відображено категорії розгляду справ окремого провадження

Таблиця 11

Категорія	2018	2017
Справи про визнання фізичної особи недієздатною	3	3
Справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою	1	0
Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення	69	103
Справи про визнання спадщини відумерлою	2	1

Справи про усиновлення	0	1
Справи про надання права на шлюб	0	1

Питома вага розгляду справ про встановлення фактів, що мають юридичне значення від числа розглянутих справ окремого провадження в 2018 році становить 93,2 %, в 2017 році - 92,8 %.

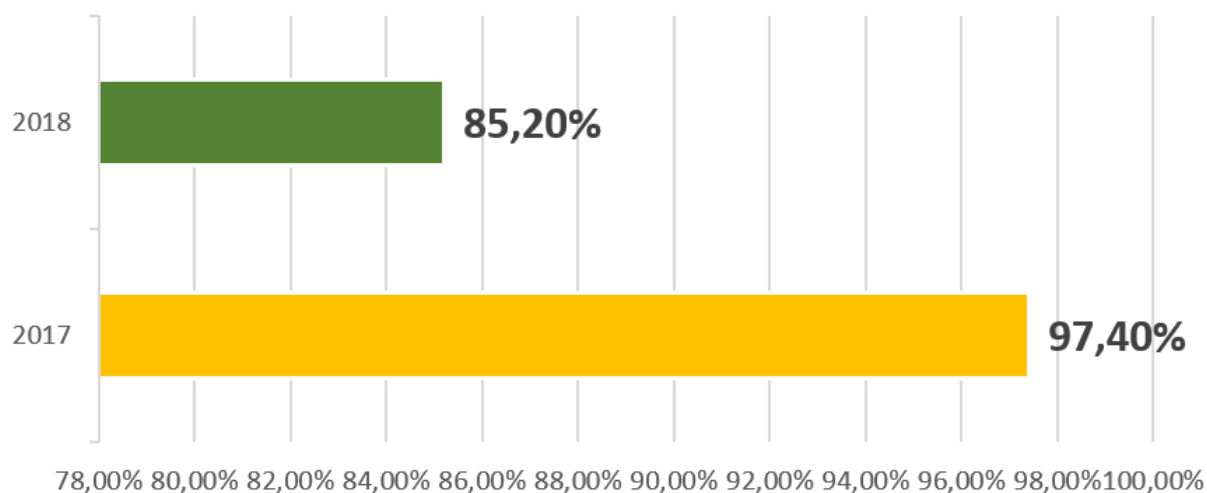
Питому вагу кількості розглянутих справ окремого провадження від кількості справ, що перебували в провадженні розглянемо на діаграмі 15.

В провадженні суду знаходяться 2 цивільні справи, які не розглянуті понад рік, оскільки зупинялись провадженням для проведення експертиз.

Одна справа не розглянута понад 6 місяців до одного року через неявки сторін, їх представників.

За звітний період 3 рішення Мурованокуріловецького районного суду та ухвали апеляційної інстанції переглядалися касаційною інстанцією, з яких 2-залишено без змін, 1-скасовано та передано на новий розгляд до суду першої інстанції. У 2017 році Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ залишено без змін рішення Мурованокуріловецького районного суду та ухвалу апеляційного суду Вінницької області.

Діаграма 15 - Питома вага кількості розглянутих справ окремого провадження від кількості справ, що перебували в провадженні



У звітному періоді розглянуто 11 заяв по видачу судового наказу, з яких по 6 справах видано судові накази, по 4- відмовлено у видачі. Також надійшла 1 заява про скасування судового наказу, яку задоволено. В 2017 році видано 9 судових наказів.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення зазначено в таблиці 12

Таблиця 12

Результати розгляду	2018	2017
Закінчено провадження	242	165
Накладення адміністративного стягнення	138	98
Із закриттям провадження по справі	105	67
Повернуто	20	19
у т.ч. для належного оформлення	11	4

У звітному періоді **збільшилась кількість розглянутих справ про адміністративні правопорушення.**

Види застосування адміністративних стягнень прослідкуємо по таблиці 12.

Таблиця 12

Види адміністративних стягнень	2018	2017
Попередження	2	3
Штраф	120	70
Громадські роботи	7	23
Адміністративний арешт	2	4
Суспільно корисні роботи	7	0
Позбавлення спеціального права	52	0
Додаткове стягнення у виді конфіскації предметів	1	4

Додаткове стягнення у виді конфіскації предметів: незаконно виготовлених копій баз даних за ст. 216 ч. 4 та ч. 1 ст. 195⁴ КУпАП пристрою для відстрілу гумових куль Форт-12 РМ калібру 9 мм та піротехнічних засобів за 195⁶ КУпАП.

Мурованокуриловецьким районним судом за звітний період розглянуто 114 справ пов'язаних з порушенням Правил дорожнього руху України, зокрема за ст. 121-1 КУпАП– 1; ст.124 КУпАП – 20, ст.130 КУпАП –93. На 7 порушників

накладено стягнення у вигляді штрафу на суму 740095 гривень, з якого сплачено добровільно 290700 гривень, що становить 39,3% від накладеного штрафу по даних статтях. 52 адміністративних порушників позбавлено спеціального права.

За аналогічний період 2017 року - 86 справ пов'язаних з порушенням Правил дорожнього руху України, зокрема за ст. 122-2- 1; ст.124 КУпАП – 11, ст.130 КУпАП –60, ст. 140 КУпАП – 1. На 44 порушників накладено стягнення у вигляді штрафу на суму 370 260 гривень, з якого сплачено добровільно 207111гривень, що становить 55,9 % від накладеного штрафу по даних статтях.

В 2018 році розглянуто 7 справ пов'язаних з порушенням податкового законодавства, зокрема ст.163-1 КУпАП - 6 справ, ст. 156 КУпАП -2, ст. 164-5 КУпАП- 1. Суд застосовував адміністративне стягнення до 2 осіб у вигляді штрафу за порушення податкового законодавства на суму 170 грн., сплачено добровільно у розмірі 85 грн, а в 2017 році -7 справ, зокрема ст.163-1 КУпАП-3 справи, ст. 163-4 КУпАП-4. Застосоване адміністративне стягнення до 2 осіб у вигляді штрафу за порушення податкового законодавства на суму 170 грн., який сплачено добровільно, 3 осіб - попереджено.

У 2018 році 1 справу розглянуто за ст. 41 КУпАП про порушення вимог законодавства про працю та охорону праці та застосовано адміністративне стягнення у вигляді штрафу за порушення податкового законодавства на суму 510 грн., який сплачено добровільно, у 2017 році- 3 справи, з яких 2 закрито за малозначимістю, 1- за відсутності події і складу адміністративного правопорушення.

У звітному періоді розглянуто 5 справ про адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією, зокрема за ст. 172-6 КУпАП порушення фінансового контролю, з яких відносно порушників закрито справи у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення, у 2017 році - 3, з яких відносно 1 порушника закрито у зв'язку з закінченням строків накладення адміністративних стягнень, до 2 адмінпорушників застосовано адміністративне стягнення у вигляді штрафу в сумі - 1700 гривень, сплачено добровільно 850 гривень та за ст. 172- 7 КУпАП порушення вимог щодо

запобігання та врегулювання конфлікту інтересів одну справу закрито у зв'язку з закінченням строків накладення адміністративних стягнень.

У 2018 році було притягнуто до адміністративної відповідальності 76 осіб, які вчинили правопорушення за ст.ст. 173, 173-2, 178, 185, 187, 191 КУпАП. Відносно 2 осіб, які неодноразово вчиняли правопорушення, негативно характеризувалися, суд застосовував адміністративне стягнення у вигляді адміністративного арешту, до 36 осіб застосовано адміністративне стягнення у вигляді штрафу, громадські роботи застосовано до 7 осіб. По цих статтях накладено штрафу на суму 6562 грн, сплачено добровільно штраф в сумі 4131 грн., що становить 62,9 % від накладеного штрафу по даних статтях.

В 2017 році - 67 осіб. Відносно 2 осіб, які неодноразово вчиняли правопорушення, негативно характеризувалися, суд застосовував адміністративне стягнення у вигляді адміністративного арешту, до 15 осіб застосовано адміністративне стягнення у вигляді штрафу, громадські роботи застосовано до 23 осіб. По цих статтях накладено штрафу на суму 1413 грн, сплачено добровільно штраф в сумі 204 грн., що становить 14 % від накладеного штрафу по даних статтях.

В 2018 році надійшло 2 справи за ст. 188-1 КУпАП про невиконання розпорядження державного або іншого органу про працевлаштування, які закрито у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення та звільнено від адміністративної відповідальності при мало значимості правопорушення.

Також у Мурованокуриловецький районний суд надійшло 27 справ за ст. 183-1 КУпАП по несплату аліментів, з яких 1 справу – повернуто, 19- закрито у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення, до 7 порушників накладено адміністративне стягнення у виді суспільно корисних робіт

У звітному періоді розглянуто 3 справи щодо невиконання батьками або особами що їх замінюють обов'язків щодо виховання дітей. До 1 порушника застосовано адміністративне стягнення у виді попередження, 2

справи закрито у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення.

За ст.195-6 КУпАП про порушення порядку виробництва, зберігання, перевезення, торгівлі та використання піротехнічних засобів розглянуто 1 справу та накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в сумі 595 грн., який сплачено добровільно.

В 2017 році надійшло 2 справи за ст. 212-2 КУпАП про порушення законодавства про державну таємницю, до осіб застосовано адміністративне стягнення у вигляді штрафу в сумі 680 грн., який сплачено добровільно.

Ще 1 справа за ст. 212-3 КУпАП про порушення права на інформацію та права на звернення, яку було провадженням закрито із звільненням особи від адміністративної відповідальності за малозначимістю.

Також у 2017 році розглянуто 3 справи щодо здійснення незаконного доступу до інформації в інформаційних системах, незаконне виготовлення чи розповсюдження копій баз даних інформаційних систем. Стягнуто штрафу в розмірі 510 грн., з яких сплачено добровільно 340 грн.

За вчинення адміністративних правопорушень у 2018 році на адміністративних порушників накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу на загальну суму 748697 грн., з яких 296786 грн. сплачено в добровільному порядку, що становить 39,6 %. Найбільша сума штрафу застосована до правопорушників, які допустили керування транспортним засобом у стані сп'яніння —734740 грн., з яких добровільно сплачено 285940 грн., що становить 38,9 % від накладеного штрафу по даній статті.

У 2017 році накладено адміністративних стягнень у вигляді штрафу на загальну суму 375292 грн., з яких 209729 грн. сплачено в добровільному порядку, що становить 55,9 %. Найбільша сума штрафу застосована до правопорушників, які допустили керування транспортним засобом у стані сп'яніння —367200 грн., з яких добровільно сплачено 204051 гривня, що становить 55,6 % від накладеного штрафу по даній статті.

В апеляційному порядку у 2018 році було оскаржено 8 справ про

адміністративні правопорушення, з яких 1- скасовано, а у 2017 році-4 справи, з яких 2- скасовано.

Дані про розгляд справ адміністративного судочинства Мурованокуриловецького районного суду вінницької області наведені в таблиці 14

Таблиця 14

Розгляд справ	2018	2017
З прийняттям рішення, у т.ч.:	4	18
Із закриттям провадження по справі	0	0
Залишенням без розгляду	1	3
Всього	5	22

У 2018 році кількість розглянутих справ адміністративного судочинства зменшилась на 22,7 %.

Категорії розгляду справ адміністративного судочинства зазначені в таблиці 14

Таблиця 15

Категорія	2018	2017
Спори з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи	5	1
Спори з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки	0	8
Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку землеустрою	0	2
Справи із спорів з державної реєстрації на нерухоме майно та їх обтяжень	0	1
Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян	0	10

В апеляційному порядку у 2018 році справи не розглядалися, у 2017 - оскаржено 4 адміністративні справи, з яких 3- залишено без змін, 1 постанову змінено.

Вищим адміністративним судом України у 2017 році, як касаційної інстанцією, справи не розглядалися. Верховним судом України у 2018 році, як

касаційної інстанцією, скасовано постанову суду від 29 травня 2017 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 13 липня 2017 року та ухвалено нове рішення, яким відмовлено повністю

5.Склад засуджених, їх розподіл за видами та мірами покарання

В 2018 році засуджено 13 осіб, вироки щодо яких набрали законної сили.

В таблиці 15 відображено засудження громадян за категоріями злочинів

Таблиця 15

№ п/п	Вид злочину	Розглянуто справ	
		2018	2017
1	Злочини проти життя та здоров'я особи	1	3
2	Злочини проти власності	9	16
3	Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	1	2
4	Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації	0	1
5	Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян	1	0
6	Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності	1	0
7	Злочини проти громадського порядку та моральності	0	0
8	Злочини у сфері обігу наркотичних засобів	0	0
9	Злочини у сфері правосуддя	0	1

За аналізуючи дані найбільше засуджувались громадяни районним судом за злочини проти власності – 69,2 % , у 2017- 75 % ;

Міри покарання, що обиралися в 2018 році, порівняно з 2017 роком , характеризуються наступним чином (таблиця 17)

Таблиця 17

Види покарання	2018	2017
Позбавлення волі	0	4
Обмеження волі	0	0
Арешт	0	1
Громадські роботи	3	3
Виправні роботи	0	0
Штраф	1	7
Звільнення від відбування покарання з випробуванням	7	12
Звільнення від відбування покарання із застосуванням амністії	1	0
Звільнення у зв'язку із закінченням строків давності	0	1

В 2018 році одного неповнолітнього визнано винним у скоєнні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України та на підставі ст. 105 КК України звільнено від покарання і застосовано до нього на строк до досягнення повноліття примусовий захід виховного характеру у виді застереження.

Наведені дані свідчать, що у звітному періоді найчастіше призначалась міра покарання у виді громадських робіт - 23 %.

Через малу кількість розглянутих справ у 2018 році, порівняно з минулим роком, не призначались такі міри покарання як позбавлення волі, обмеження волі, арешт, виправні роботи.

За аналізуючі роки найбільше громадян звільнено від відбування покарання на підставі ст.75 КК України та призначено покарання з випробуванням: 2018-53,8 %, 2017- 42,9 % від засуджених .

В 2018 році судом розглянуто 2 кримінальних провадження відносно 2 неповнолітніх осіб, в 2017 - 5 відносно 6 неповнолітніх осіб.

При розгляді даної категорії проваджень судом залучаються до участі в розгляді представники служби у справах дітей Мурованокуриловецької районної державної адміністрації.

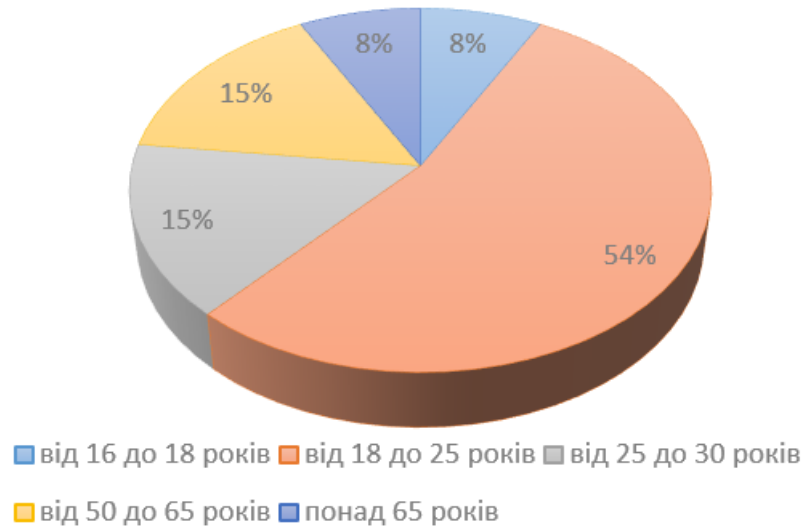
По віку засуджені у 2018 році характеризуються наступним чином :

від 16 до 18 років 1;

від 18 до 25 років	7;
від 25 до 30 років	2;
від 50 до 65 років	2;
понад 65 років	1.

Також наглядно у відсотковому відношенні наведено у діаграмах 16,17

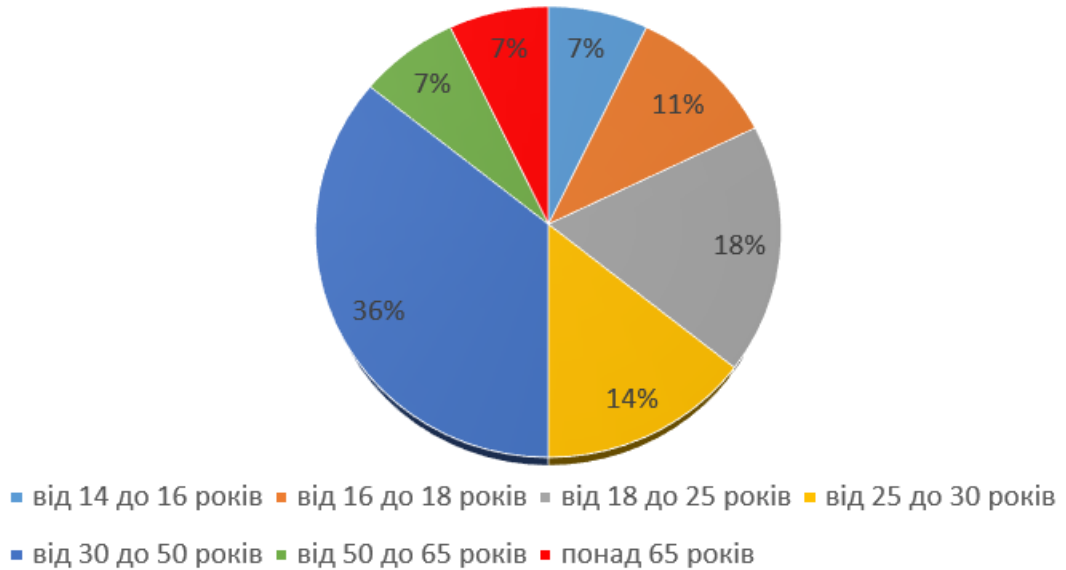
Діаграма 16 - Характеристика засуджених по віку в 2018 році



У 2017 році:

від 14 до 16 років	2
від 16 до 18 років	3;
від 18 до 25 років	5;
від 25 до 30 років	4;
від 30 до 50 років	10;
від 50 до 65 років	2;
понад 65 років	2.

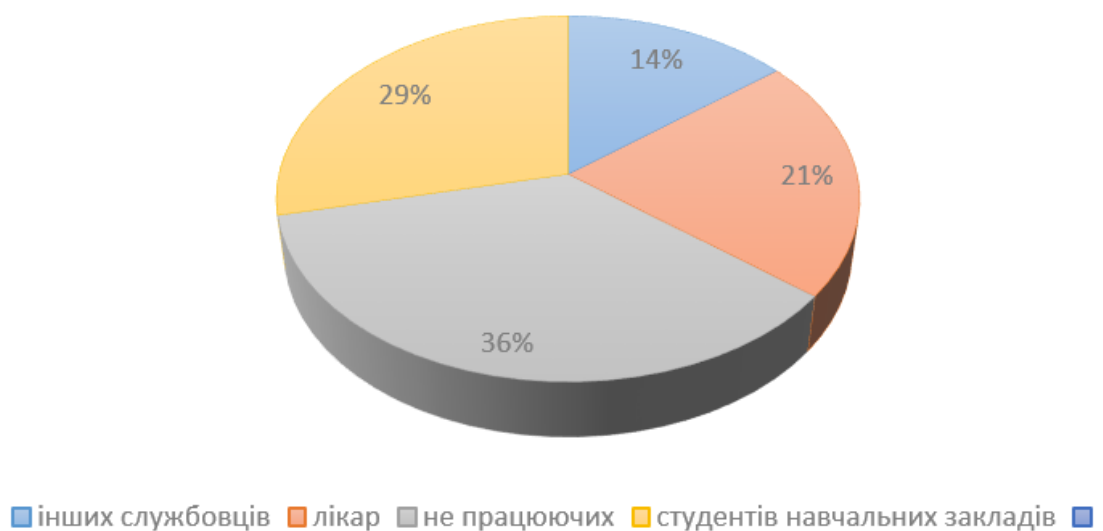
Діаграма 17 - Характеристика засуджених по віку в 2017 році



По роду занять у 2018 році засуджено:

лікар	1;
інших службовців	1;
не працюючих	8;
студентів навчальних закладів	3;

Діаграма 18 - Характеристика засуджених по роду занять 2018 році

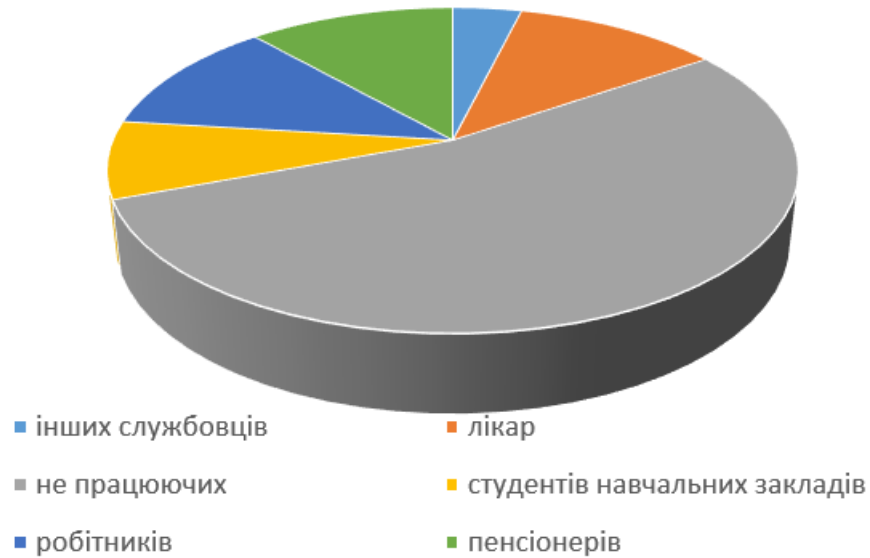


По роду занять засуджено:

робітників	3;
інших службовців	1;
пенсіонерів	3;

не працюючих 14;
студентів навчальних закладів 2;
учнів школи, ліцею 4.

Діаграма 19 - Характеристика засуджених по роду занять в 2017 році



З діаграм 18, 19 слідує, що більшість злочинів на території району вчиняють непрацюючі особи.

Кількість засуджених за статтю можна побачити у діаграмі 20.



6 Кількість справ, що залишились нерозглянутими на кінець

звітнього періоду

В Мурованокуриловецькому районному суді не розглянутими станом на 01.01.2019 року є 13 кримінальних провадження відносно 14 осіб.

Не розглянутими станом на 01.01.2018 року без зупинення перебувало 3 кримінальних провадження відносно 3 осіб.

Аналізуючи залишок справ між роками слід відмітити, що збільшення відбулось через значну кількість справ, які надійшли в грудні 2018 року.

У зв'язку з розшуком зупинено:

одну кримінальну справу про обвинувачення М за ст. 142 ч.3 КК України (1960 року) 29.10.1998 року оголошено розшук (головуюча суддя Тучинська Н.В.);

одне кримінальне провадження про обвинувачення Пасічника Віталія Миколайовича за ч. 1 ст. 309 КК України (головуюча суддя Тучинська Н.В.) - 01.06.2013 року оголошено розшук.

В провадження Мурованокуриловецького районного суду Вінницької області не перебувають справи, по яких обвинувачені перебували б під вартою.

На кінець звітнього періоду залишок справ цивільного судочинства становить 81, з яких: 68 позовного провадження, з них 4 зупинених та 13 - окремого провадження про встановлення фактів що мають юридичне значення.

На кінець 2017 року залишок складав 44 нерозглянутих справи, а саме: 41 позовного провадження, з яких 7 зупинених провадженням та 3 справи окремого провадження про встановлення фактів що мають юридичне значення.

В 2017-2018 роках зупинялися провадженням у справах для проведення судових економічних експертиз, посмертної судово-почеркознавчої та технічної експертизи документів, а також до розгляду іншої справи та до закінчення касаційного провадження по іншій справі, які мали суттєве значення у вирішенні даного спору, до набрання чинності іншою справою, а також для надання подружжя строку для примирення у справах про розірвання шлюбу.

Залишок нерозглянутих справ про адміністративні правопорушення на кінець 2018 року становить 2 справи: за ст. 130 КУпАП-1, за ст.188-16 КУпАП-

1, а на кінець 2017 року складав 5, а саме: за ст. 130 КУпАП-1, ст. 124 КУпАП-3, ст. 41 КУпАП-1.

7 Кількість справ, що розглянуті понад строки, встановлені процесуальним законодавством.

В 2018 році справи розглянуті в строки, встановлені процесуальним законодавством.

В 2017 році — 2 кримінальних провадження були призначені до підготовчого судового розгляду з порушенням строків передбачених ст. 314 КПК України за даними комп'ютерної програми «Д-3». Порушення строків призначення справи до підготовчого судового засідання відбулось через перебування судді Тучинської Н.В. у відпустці. В суді не вистачало потрібної кількості суддів для розгляду справ.

8 Причини та строки відкладення розгляду справ

Серед основних причин, що впливають на тривалий розгляд кримінальних проваджень є:

несвоєчасне виконання органами поліції ухвал суду про примусовий привід в судове засідання свідків, обвинувачених;

неналежна якість проведення досудового розслідування;

- неявка в судове засідання учасників процесу;

- збільшення навантаженості на суддю.

Аналізуючи причини тривалого розгляду цивільних справ, можна сказати що це пов'язано з об'єктивними причинами, а саме: неявка в судове засідання сторін та їх представників; клопотання та заяви учасників процесу про відкладення розгляду справи; виконання окремих доручень, запитів про витребування доказів; тривалий час проведення призначених у справі експертиз, на який впливає неподання або невчасне подання стороною у справі документів, доступу до об'єкту дослідження, вирішення питання оплати, неявка в судове засідання в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду учасника процесу.

Також новими кодексами змінено строк розгляду справ. А з цього слідує, що відповідно до ст.ст. 210, 275 ЦПК України строки розгляду справ судами першої інстанції, загалом, стали більш тривалими.

Відкладення розгляду справи відбувається у випадках передбачених ч.2 ст. 223 ЦПК України. Тривалість перерв у судовому засіданні визначається відповідно до обставин розгляду справи, що їх викликали відповідно до ч. 3 ст. 231 ЦПК України та в межах встановлених ЦПК України строків розгляду. Про відкладення розгляду справи або перерву в судовому засіданні суд повідомляє учасників справи, свідків, які були присутні в судовому засіданні під розписку по місце, дату і час продовження судового засідання.

9.Кількість заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, які перебували на розгляді в суді, результати їх розгляду

У 2018 році заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами або виключними обставинами не надходило. За аналогічний період минулого року розглянуто 2 заяви про перегляд судового рішення за ново виявленими обставинами або виключними обставинами: 1 по справі адміністративного судочинства, 1 – по цивільній справі.

Одну заяву про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Мурованокуриловецького районного суду залишено без задоволення через відсутність підстав для задоволення заяви, оскільки обставини, на які посилається заявник, не є нововиявленими в розумінні положень Кодексу адміністративного судочинства України..

По другій заяві відмовлено у відкритті провадження за новоявленими обставинами. Оскільки відповідно до абзацу другого ч. 1 ст. 362 ЦПК України заява про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами може бути подана не пізніше трьох років з дня набрання судовим рішенням законної сили. А рішення в даній справі набрало чинності 22 жовтня 2013 року.

10.Кількість клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, які перебували на розгляді в суді

У 2018 році Мурованокуриловецьким районним судом розглянуто 28 клопотань у порядку виконання судових рішень по кримінальних справах:

19 - про звільнення від відбування покарання в зв'язку із закінченням іспитового строку,

2- про направлення звільнювального від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком;

2-про заміну покарання,

3- про встановлення адміністративного нагляду,

1- про застосування покарання за наявності кількох вироків.

Судом розглянуто у 2017 році 30 клопотань у порядку виконання судових рішень:

20- про звільнення від відбування покарання в зв'язку із закінченням іспитового строку,

1- про заміну покарання,

5- про встановлення адміністративного нагляду,

2- про застосування амністії.

В 2018 році в суд надійшло 29 клопотань в порядку виконання судових рішень, з яких 1- повернуто, по 3 – відмовлено у відкритті провадження, 24 розглянуто із задоволенням, 1- відмовлено.

В 2017 році в суд надійшло 20 клопотань в порядку виконання судових рішень, з яких 1- повернуто, по 3 – відмовлено у відкритті провадження, 15 розглянуто із задоволенням.

11. Фактори, що породжують зміну динаміки показників судової статистики.

Факторами, які впливають на динаміку показників судової статистики є:

- зміни в діючому законодавстві,
- забезпечення неухильного дотримання прав учасників кримінального процесу та інших осіб правоохоронними органами під час досудового розслідування;

- зменшення довіри громадян до органів влади України, у тому числі до судової влади України в частині захисту прав і інтересів громадян;

- кількість складених посадовими особами протоколів про адміністративні правопорушення та направлених для розгляду до суду (що стосується справ про адміністративні правопорушення);

Також до чинників динаміки показників судової статистики можна віднести поглиблення кризових явищ на території регіону, в тому числі і в Мурованокуриловецькому районі, у вигляді стабільно значної кількості фактично непрацюючих осіб, які не мають сталих джерел прибутку і доволі часто зважаються на ті чи інші порушення закону, та низького рівня доходів переважної частини населення району, який, крім рішень про вчинення прямого порушення закону, породжує також підвищену агресивність і непримиренність внаслідок високого рівня тривожності. Це можна бачити хоча б із стабільно значної для району кількості злочинів проти життя та здоров'я людини, правопорушень у вигляді насильства у сім'ї тощо протягом останніх років.

12. Висновки та пропозиції

Підбиваючи підсумки можна сказати, що на практиці трапляються випадки несвоєчасного розгляду деяких справ суддями, але у більшості випадків це пов'язано з тим, що учасники процесу не сумлінно виконують свої процесуальні обов'язки, зокрема, розгляд справ відкладається через неявки сторін, свідків, обвинувачених.

Результати цього огляду ще раз підтверджують, що забезпечивши оптимальне навантаження на кожного суддю можна суттєво підвищити якість та належну оперативність здійснення правосуддя. Але незважаючи на всі обставини можна стверджувати, що Мурованокуриловецьким районним судом Вінницької області у 2018 році вживалися всі необхідні заходи для забезпечення належної діяльності суду щодо оперативного розгляду справ, захисту, забезпечення прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб.

Серед найбільш поширених заходів, можна виділити наступні:

- у суді щотижня проводяться оперативні наради, на яких обговорюються проблемні питання розгляду справ, які потребують уваги та усунення;

- головою суду постійно здійснюється контроль за строками розгляду справ та вивчається аналіз причин тривалого розгляду справ;

- для скорочення строків розгляду справ судом використовуються альтернативні форми направлення учасникам справ повідомлень про день і час слухання конкретної справи, такі як SMS- повідомлення , електронна пошта та факсимільний зв'язок;

- упродовж року проводились такі аналізи та узагальнення як:

1) аналіз судимості на території Мурованокуріловецького району за 2017 рік;

2) аналіз здійснення правосуддя за 2017рік;

3) узагальнення судової практики щодо розгляду справ про притягнення до адміністративної відповідальності осіб за корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення за перше півріччя 2017 року ;

4) узагальнення судової практики щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення за ст.. 130 КУпАП, що перебували на розгляді у 2017 році;

5) узагальнення перших результатів роботи ресурсу « Електронний суд»;

6) аналіз розгляду запитів на отримання публічної інформації за 2017 рік;

7) узагальнення судової практики розгляду спорів, що виникають з обов'язку утримувати дитину(дітей), які перебували на розгляді у першому півріччі 2018 року;

8) аналіз судової практики закриття проваджень у справах про адміністративні правопорушення у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення за перше півріччя 2018 року.

З метою подальшого покращення якості та своєчасності розгляду справ, доцільно й надалі вивчати судову практику, проблемні питання при вирішенні справ по суті, судову практику з відповідних категорій справ, обговорювати їх на зборах суддів та оперативних нарадах.

Керівник апарату суду

Людмила Козак