

# АНАЛІЗ СУДИМОСТІ НА ТЕРИТОРІЇ МУРОВАНОКУРИЛОВЕЦЬКОГО РАЙОНУ ЗА 2018 РІК

План.

1. Характеристика кримінальних проваджень.
2. Кількість засуджених по окремих злочинах. Відомості про особи засуджених.
3. Судимість по населених пунктах району.
4. Аналіз причин та умов, що сприяли вчиненню злочину.

1. В провадженні Мурованокуриловецького районного суду в 2018 році перебувало 42 кримінальних проваджень відносно 47 осіб. Закінчено провадженням 29 кримінальних проваджень, в тому числі: розглянуто з винесенням вироку 11 проваджень відносно 13 осіб, з яких із затвердженням угоди про примирення – 1. Закрито 18 провадження відносно 20 осіб із звільненням від кримінальної відповідальності

В минулому році в провадженні суду перебувало 70 кримінальних проваджень, які надійшли з обвинувальними актами відносно 76 осіб. Закінчено провадженням 67 кримінальних проваджень, в тому числі: розглянуто з винесенням вироку 23 провадження відносно 28 осіб, з яких із затвердженням угоди про примирення – 1 та із затвердженням угоди про визнання винуватості -1. Закрито 42 провадження відносно 43 осіб із звільненням від кримінальної відповідальності. 2 кримінальних провадження направлено в апеляційний суд Вінницької області для визначення підсудності, оскільки в головууючої судді Коломійцевої В.І. закінчились повноваження. 14 кримінальних проваджень направлено поданням до апеляційного суду Вінницької області для визначення підсудності

Перебувало 86 кримінальних проваджень відносно 93 осіб у 2016 році . 83 провадження відносно 89 осіб надійшло з обвинувальним актом. Закінчено провадженням 76 кримінальних проваджень, в тому числі: розглянуто з

винесенням вироку 37 провадження відносно 40 осіб, з яких із затвердженням угоди про примирення - 3. Закрито 39 проваджень відносно 41 особи із звільненням від кримінальної відповідальності. Застосовано примусові заходи виховного характеру відносно 2 осіб за клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру. Закрито провадженням клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності та клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру. Одне кримінальне провадження відносно М. за ст. 185 ч. 1 КК України повернуто прокурору для встановлення кола потерпілих осіб від злочину та завданої їм шкоди, головуєча суддя Коломійцева В.І. По одному кримінальному провадженню, головуєчий суддя Добровольський В.В. відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового розслідування.

В 2015 році перебувало 92 кримінальних проваджень відносно 103 осіб. 90 проваджень відносно 101 особи надійшло з обвинувальним актом. Закінчено провадженням 84 кримінальних проваджень, в тому числі: розглянуто з винесенням вироку 43 провадження відносно 49 осіб, з яких із затвердженням угоди про визнання винуватості – 5, про примирення - 4 . Закрито 38 проваджень відносно 41 особи із звільненням від кримінальної відповідальності. Закрито 1 провадження за клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру та провадження за клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності. 1 кримінальне провадження направлено для визначення підсудності, а саме: відносно М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 286 КК України - до компетентного органу Республіки Молдова.

В провадженні суду в 2014 році перебувало 94 кримінальних провадження, з яких 91 провадження з обвинувальним актом, 1 провадження з клопотанням про застосування заходів медичного характеру, 2 провадження з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру. Закінчено провадженням 89 кримінальних проваджень, в тому числі: розглянуто з винесенням вироку 42 провадження відносно 44 осіб, з яких із затвердженням угоди про визнання винуватості – 4, про примирення - 2.

Закрито 44 провадження відносно 49 осіб із звільненням від кримінальної відповідальності. По 1 провадженню відносно 1 особи застосовано заходи медичного характеру, 1 кримінальне провадження направлено для визначення підсудності у зв'язку з неможливістю утворити в районному суді колегію суддів по розгляду особливо тяжких злочинів.

В 2013 році в провадженні перебувало 96 кримінальних проваджень з обвинувальним актом відносно 128 осіб. Закінчено провадженням 87 кримінальних проваджень, в тому числі: розглянуто з винесенням вироку 43 провадження відносно 47 осіб, з яких із затвердженням угоди про визнання винуватості -13 проваджень. Закрито 37 проваджень відносно 41 особи із звільненням від кримінальної відповідальності. По 1 провадженню відносно 1 особи застосовано заходи медичного характеру, по 1 провадженню відносно 1 особи застосовано заходи виховного характеру, 5 кримінальних проваджень направлено за визначення підсудності у зв'язку з неможливістю утворити в районному суді колегію суддів по розгляду особливо тяжких злочинів. Також в провадженні перебувало 10 кримінальних справ відносно 14 осіб, з яких 8 кримінальних справ закінчено провадженням, а саме: 7 справ відносно 11 осіб розглянуто з винесенням вироку, 1 справу відносно 1 особи закрито. 2 справи відносно 2 осіб зупинені провадженням у зв'язку з розшуком підсудних.

В 2018 році 40 кримінальних проваджень направлялось поданнями до апеляційного суду Вінницької області для визначення підсудності, оскільки у судді Коломійцевої В.І. не було повноважень щодо здійснення судочинства, в 2017 році - 14. Суддя Тучинська Н.В. – слідчий суддя, розглядала клопотання слідчих органів під час досудового розслідування по даних справах.

Структура розглянутих кримінальних проваджень за категоріями зазначена в таблиці 1.

**Таблиця 1**

№ п/п	Вид злочину	Розглянуто справ					
		2018	2017	2016	2015	2014	2013
1	Злочини проти життя та здоров'я особи	16	44	44	38	54	39
2	Злочини проти власності	7	18	24	31	18	13
3	Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	1	2	2	5	2	4
4	Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації	0	1	1	0	1	0
5	Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян	2	0	1	1	0	4
6	Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності	2	0	0	1	2	2
7	Злочини проти громадського порядку та моральності	0	1	1	5	0	2
8	Злочини у сфері обігу наркотичних засобів	0	1	4	5	11	8
9	Злочини у сфері правосуддя	0	1	1	0	2	0
10	Злочини проти громадської безпеки	0	0	1	0	3	12
11	Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина	0	0	0	0	1	1
12	Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості	0	0	0	0	0	2

В 2018 році засуджувались громадяни районним судом:

за злочини проти власності – 9 осіб, тобто 69,2 % ;

за злочини проти життя та здоров'я – 1 особа, тобто 7,6 % ;

за злочини у сфері державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації – 1 особа, тобто 7,6 %;

за злочини проти злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян – 1 особа, тобто 7,6 %.

злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності- 1

особа, тобто 7,6 %.

В минулому році:

за злочини проти власності – 21 особа, тобто 75 % ;

за злочини проти життя та здоров'я – 3 особи, тобто 10,7 % ;

за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 2 особи, тобто 7,1 %;

за злочини у сфері державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації – 1 особа, тобто 3,6 %;

за злочини проти правосуддя – 1 особа, тобто 3,6 %.

В 2016 році засуджувались громадяни районним судом:

за злочини проти власності – 24 особи, тобто 60 % ;

за злочини, пов'язані з наркотичними засобами – 2 особи, тобто 5 %

за злочини проти життя та здоров'я – 9 осіб, тобто 22,5 % ;

за злочини проти громадського порядку та моральності – 1 особа, тобто 2,5 %;

за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 1 особа, тобто 2,5 %;

за злочини у сфері державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації – 1 особу, тобто 2,5 %;

за злочини проти авторитету органів державної влади – 1 особу, тобто 2,5 %;

за злочини проти правосуддя – 1 особу, тобто 2,5 %.

В 2015 році засуджувались громадяни районним судом:

за злочини проти власності – 34 особи, тобто 69,4 % ;

за злочини, пов'язані з наркотичними засобами – 6 осіб, тобто 12,2 %;

за злочини проти життя та здоров'я – 3 особи, тобто 6,1 % ;

за злочини проти громадського порядку та моральності – 1 особа, тобто 2 %;

за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 4 особи, тобто 8,2 %;

за злочини проти авторитету органів державної влади – 1 особу, тобто 2 %;

Засуджувались громадяни в 2014 році:

за злочини проти власності – 14 осіб, тобто 31,7 % ;

за злочини, пов'язані з наркотичними засобами – 8 осіб, тобто 18,2 %;

за злочини проти життя та здоров'я – 14 осіб, тобто 31,7 % ;

за злочини проти громадської безпеки – 3 особи, тобто 6,7 %;

за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 1 особу, тобто 2,2 %;

за злочини проти правосуддя – 2 особи, тобто 4,3 %;

за злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності — 3 особи, тобто 5,2 %.

В 2013 році громадяни засуджувались:

за злочини проти власності – 16 осіб, тобто 27,5 %;

за злочини, пов'язані з наркотичними засобами – 10 осіб, тобто 17,3 %

за злочини проти волі, честі та гідності особи- 1 особу, тобто 1,7 %;

за злочини проти життя та здоров'я – 7 осіб, тобто 12,1 % ;

за злочини проти громадської безпеки – 12 осіб, тобто 20,7 %;

за злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи- 1 особу, тобто 1,7 %;

за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 2 особи, тобто 3,4 %;

за злочини проти громадського порядку – 3 особи, тобто 5,2 %;

за злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян – 3 особи , тобто 5,2 % ;

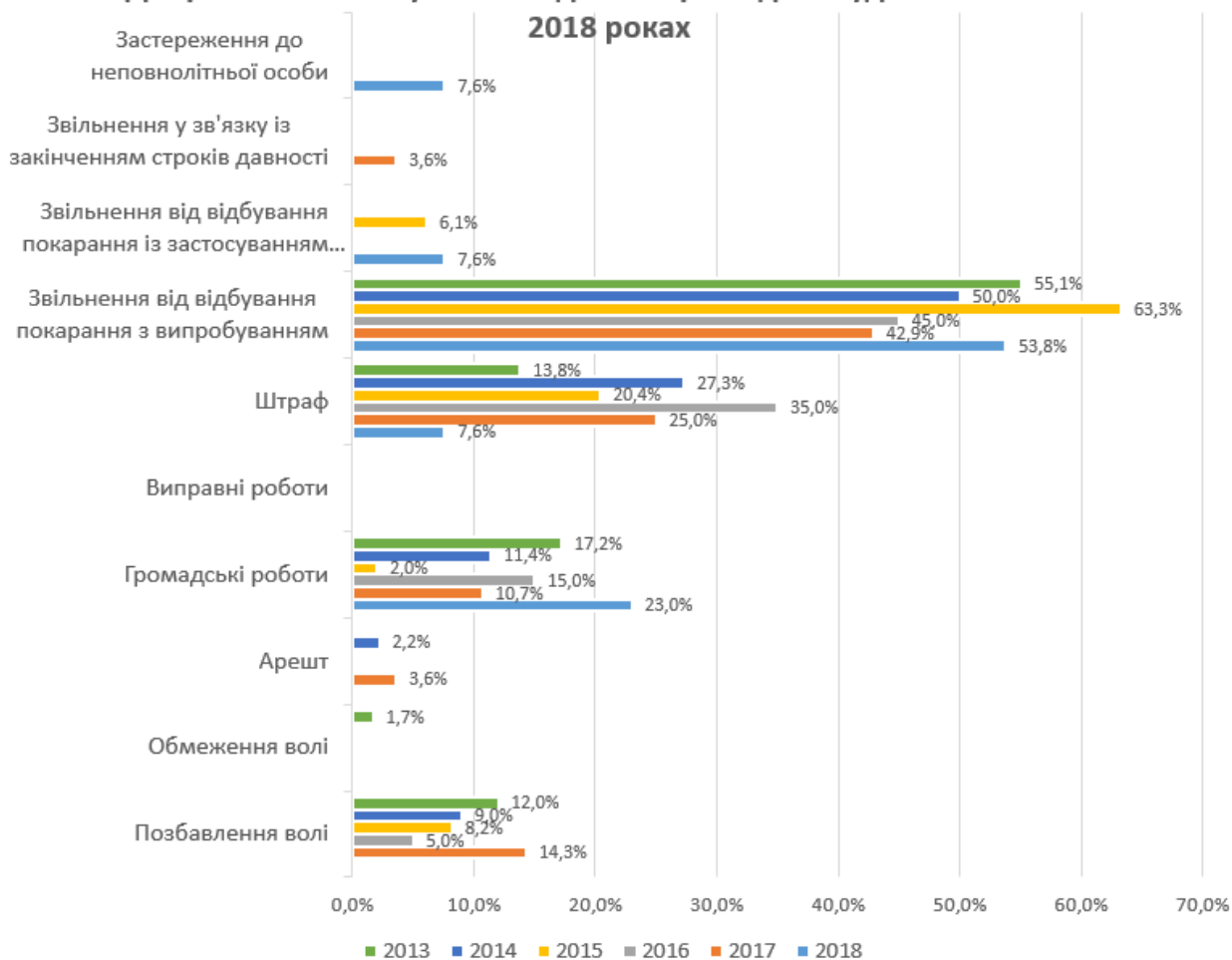
за злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності — 3 особи, тобто 5,2 %.

До засуджених застосовувалися наступні міри покарання, що зазначені в таблиці 2 та діаграмі 1:

**Таблиця 2**

Види покарання	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Позбавлення волі	0	4	2	4	4	7
Обмеження волі	0	0	0	0	0	1
Арешт	0	1	0	0	1	0
Громадські роботи	3	3	6	1	5	10
Виправні роботи	0	0	0	0	0	0
Штраф	1	7	14	10	12	8
Звільнення від відбування покарання з випробуванням	7	12	18	31	22	30
Звільнення від відбування покарання із застосуванням амністії	1	0	0	1	0	0
Звільнення у зв'язку із закінченням строків давності	0	1	0	0	0	0

**Діаграма 1 - Застосування видів покарань до засуджених в 2013-2018 роках**

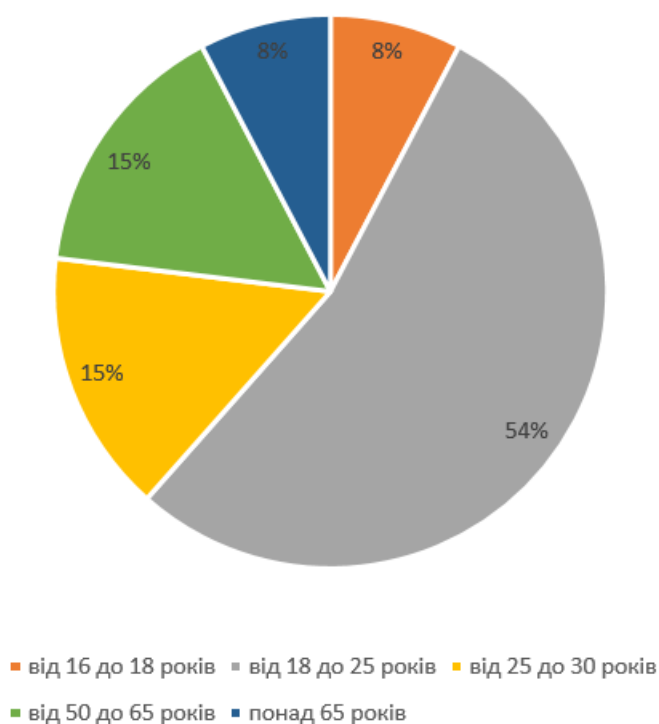


**По віку засуджені у 2018 році характеризуються наступним чином :**

від 16 до 18 років	1;
від 18 до 25 років	7;
від 25 до 30 років	2;
від 50 до 65 років	2;
понад 65 років	1.

Також наглядно у відсотковому відношенні наведено у діаграмах 2,3,4,5,6,7

Діаграма 2 - Характеристика засуджених по віку в 2018 році

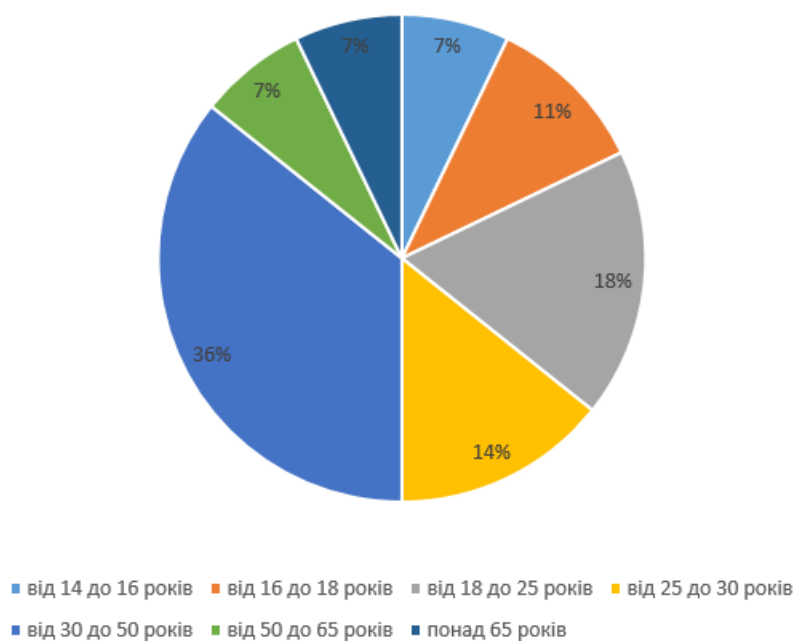


**У 2017 році:**

від 14 до 16 років	2
від 16 до 18 років	3;
від 18 до 25 років	5;
від 25 до 30 років	4;
від 30 до 50 років	10;
від 50 до 65 років	2;
понад 65 років	2.



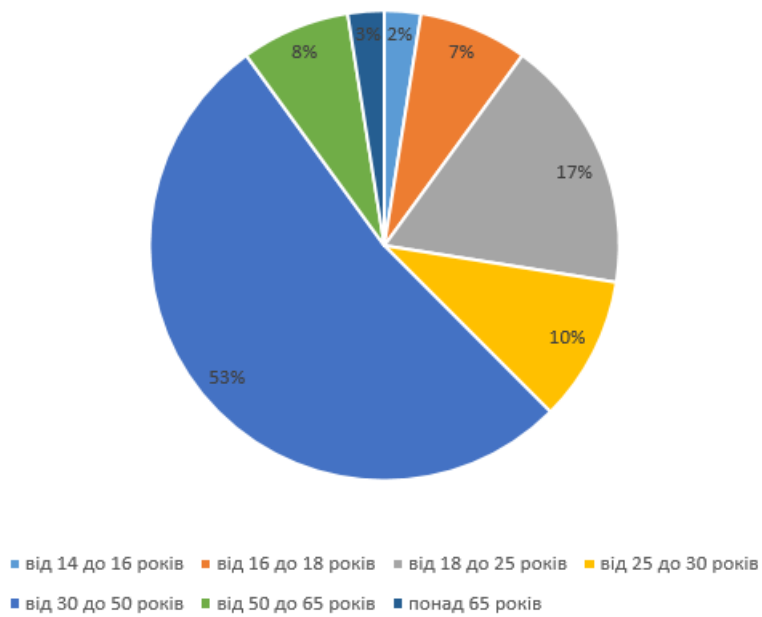
Діаграма 3 - Характеристика засуджених по віку в 2017 році



В 2016 році засуджено:

від 14 до 16 років	1
від 16 до 18 років	3;
від 18 до 25 років	7;
від 25 до 30 років	4;
від 30 до 50 років	21;
від 50 до 65 років	3;
понад 65 років	1

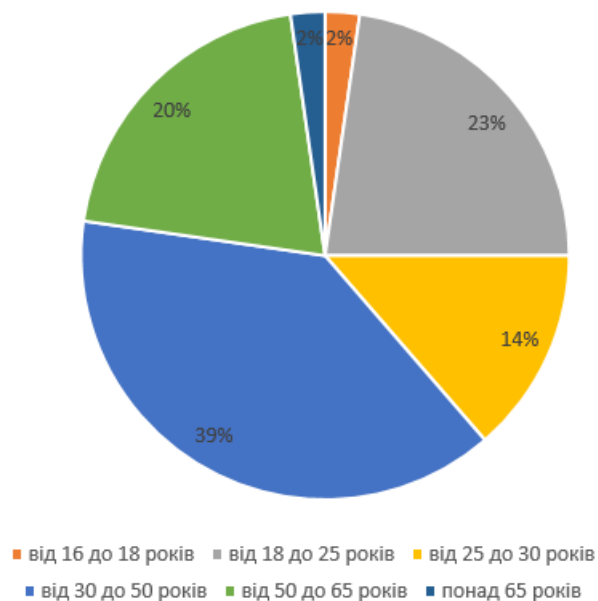
Діаграма 4 - Характеристика засуджених по віку в 2016 році



В 2015 році засуджено:

від 16 до 18 років	1;
від 18 до 25 років	10;
від 25 до 30 років	6;
від 30 до 50 років	17;
від 50 до 65 років	9;
понад 65 років	1

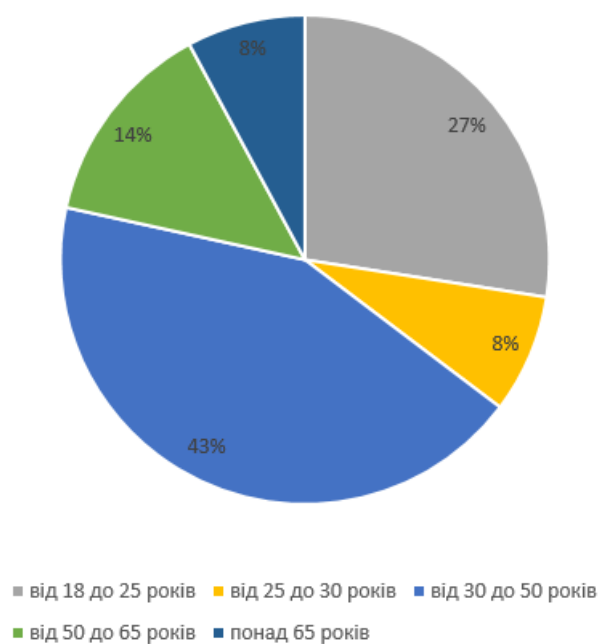
Діаграма 5 - Характеристика засуджених по віку в 2015 році



У 2014 році засуджено:

від 18 до 25 років	14;
від 25 до 30 років	4;
від 30 до 50 років	22;
від 50 до 65 років	7;
понад 65 років	4

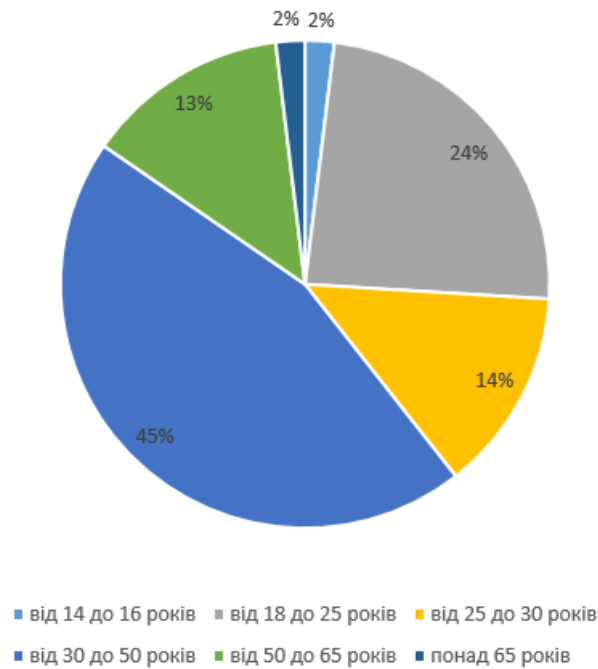
Діаграма 6 - Характеристика засуджених по віку в 2014 році



У 2013 році засуджено за віком:

від 14 до 16 років	2;
від 18 до 25 років	25;
від 25 до 30 років	14;
від 30 до 50 років	47;
від 50 до 65 років	14;
понад 65 років	2

Діаграма 7 - Характеристика засуджених по віку в 2013 році



З наведеного вбачається, що найбільше злочинів вчинено особами у віці до 50 років.

В 2018 році Мурованокуриловецьким районним судом Вінницької області розглянуто 2 кримінальних проваджень відносно 2 неповнолітніх осіб:

П., якого визнано винним у скоєнні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України та на підставі ст. 105 КК України звільнено від покарання і застосовано до нього на строк до досягнення повноліття примусовий захід виховного характеру у виді застереження.

С. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України закрито у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення.

В минулому році - 5 кримінальних проваджень відносно 6 неповнолітніх осіб:

С. засуджено за ч. 3 ст. 185 КК України до трьох років позбавлення волі з однорічним іспитовим строком на підставі ст.ст. 75, 76, 104 КК України;

Н. засуджено за ч. 3 ст. 185 КК України до трьох років позбавлення волі з однорічним іспитовим строком на підставі ст.ст. 75, 76, 104 КК України;

С. засуджено за ч. 2 ст. 289 КК України до п'яти років позбавлення волі з однорічним іспитовим строком на підставі ст.ст. 75, 76, 104 КК України;

П. засуджено за ч. 3 ст. 185 КК України до трьох років позбавлення волі з однорічним іспитовим строком на підставі ст.ст. 75, 76, 104 КК України;

Ш. засуджено за ч. 1 ст. 185, ст. 100 КК України до покарання у виді вісімдесяти годин громадських робіт;

Кримінальне провадження відносно Б. за ч. 1 ст. 122 КК України закрито у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення.

В 2016 році в суд надійшло 7 кримінальних провадження відносно 9 неповнолітніх осіб:

про обвинувачення Л. за ч. 2 ст. 185 КК України, якого з урахуванням ст. 69 КК України засуджено у виді штрафу в сумі 510 гривень;

Г. за ч. 3 ст. 185 КК України, якого засуджено до трьох років позбавлення волі. На підставі ст.ст. 104, 75 КК України звільнено від відбування покарання з випробуванням із іспитовим строком один рік при умові, що він не вчинить нового злочину;

К. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 185 КК України, якого засуджено до узгодженого сторонами в угоді про примирення покарання у виді одного року позбавлення волі із звільненням на підставі ст.ст. 75, 104 КК України від відбування покарання з випробуванням із іспитовим строком терміном на 1 рік;

Б. засуджено за ч. 2 ст. 185 КК України до узгодженого сторонами в угоді про примирення покарання із застосуванням ч. 1 ст. 69 КК України у виді штрафу в сумі 850 гривень;

Ш. за ч. 1 ст. 185, ст. 100 КК України, якого засуджено у 2017 році.

закрито кримінальне провадження про обвинувачення Б. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України, у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення;

клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру до малолітніх М., К., які не досягли віку кримінальної відповідальності у виді передачі під нагляд опікуну - бабусі М. та матері К. строком один рік за вчинення суспільно-небезпечних діянь, передбачених ч. 1 ст. 162, ч. 2 ст. 185

КК України;

клопотання про звільнення підозрюваного О. від кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 263 КК України на підставі ч. 3 ст. 263 КК України. Кримінальне провадження закрито.

В 2015 році в суд надійшло 6 кримінальних провадження відносно 7 неповнолітніх осіб з обвинувальними актами:

про обвинувачення Б., Г. за ч. 2 ст. 185 КК України засуджено до одного року позбавлення волі та звільнено від відбування покарання з випробуванням строком на один рік;

про обвинувачення Б. за ч. 2 ст. 185, ч. 1 ст. 185 КК України засуджено до одного року трьох місяців позбавлення волі та звільнено від відбування покарання з випробуванням строком на один рік;

про обвинувачення С. за ч. 3 ст. 185 КК України засуджено до трьох років позбавлення волі та звільнено від відбування покарання з випробуванням строком на один рік;

про обвинувачення С. за ч. 1 ст. 125 КК України, провадження закрито у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення;

про обвинувачення Д. за ч. 1 ст. 125 КК України, провадження закрито у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення;

про обвинувачення М. за ст. 128 КК України, провадження закрито у зв'язку із закінченням строків давності.

В 2014 році в суд надійшло 3 кримінальних провадження відносно 3 неповнолітніх осіб з обвинувальними актами:

про обвинувачення С. за ч. 2 ст. 185 КК України засуджено до двох років обмеження волі та звільнено від відбування покарання з випробуванням строком на один рік;

про обвинувачення С. за ч. 1 ст. 126 КК України, провадження закрито у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення;

про обвинувачення М. за ч. 2 ст. 125 КК України, провадження закрито у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення.

В 2013 році в суд надійшло 5 кримінальних проваджень відносно 5

неповнолітніх осіб з обвинувальними актами, з яких три справи розглянуто:

про обвинувачення Ш. за ч. 1 ст. 122 КК України, провадження закрито у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення;

про обвинувачення С. за ч. 2 ст. 185 КК України, застосовано заходи виховного характеру;

про обвинувачення Г. за ч. 2 ст. 156 КК України, передано для визначення підсудності.

При розгляді даної категорії справ судом залучаються до участі в розгляді справи представники служби у справах дітей райдержадміністрації та кримінальної поліції у справах дітей.

Серед засуджених у 2018 році 12 чоловіків , 1 жінка;

у 2017 році - 26 чоловік, 2 жінки;

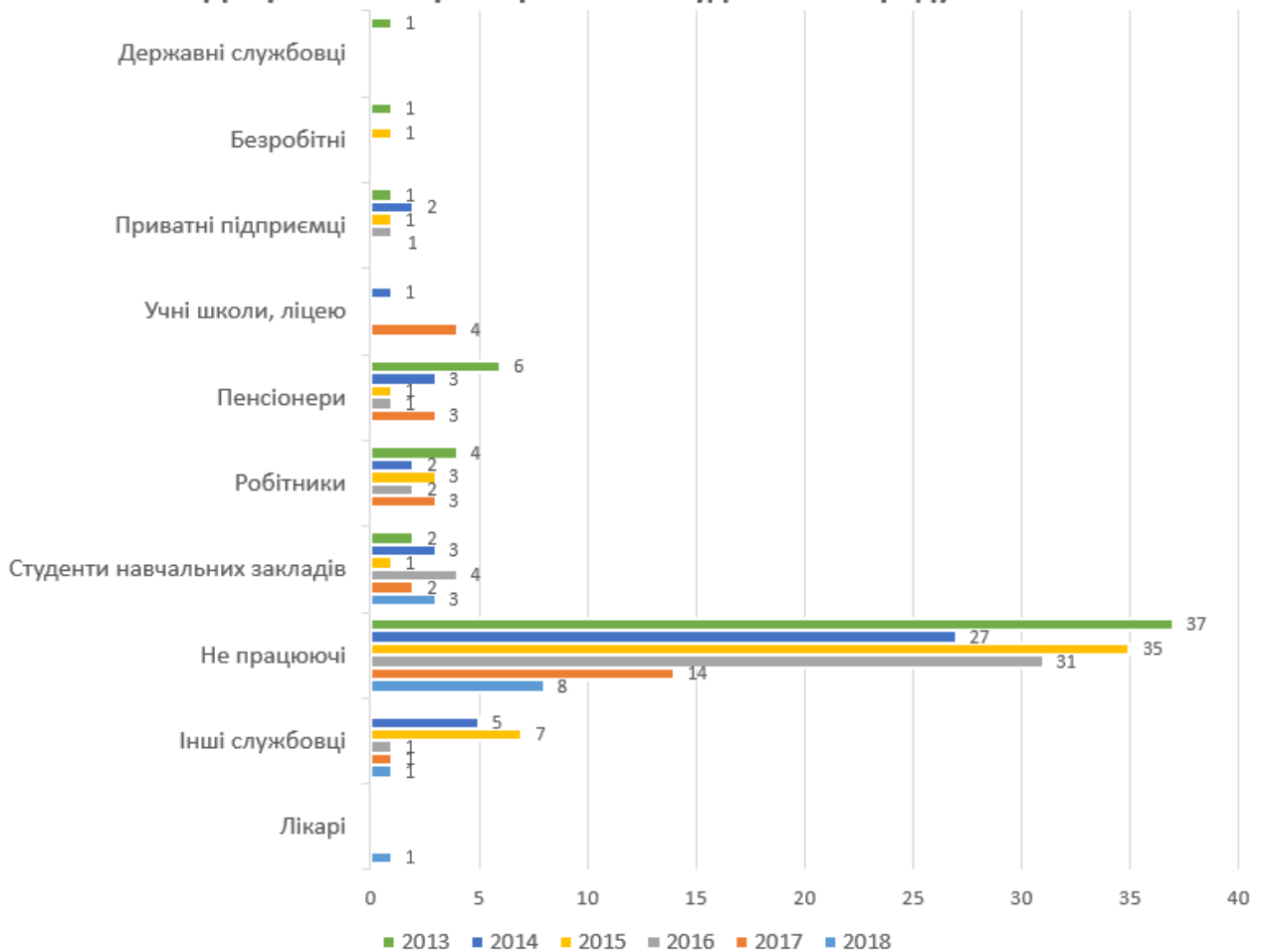
у 2016 році - 30 чоловік, 10 жінок;

у 2015 році 31 чоловік, 10 жінок;

у 2014 році 38 чоловіків, 6 жінок;

У 2013 році: 28 чоловіків, 19 жінок.

**Діаграма 7 - Характеристика засуджених по роду занять**



Стан судимості по населених пунктах району у 2018 році можна прослідкувати по таблиці 3 :

**Таблиця 3**

Галайківці	2	Новосілка	1
Михайлівці	1	Немерче	1
Морозівка	1	Обухів	3
Муровані Курилівці	2	Снітків	1

Одна особа проживає за межами району

В порівнянні з минулим роком зросла судимість по Бахтинській, Михайловецькій, Морозівській, Снітківській територіальних громадах, якщо 2017 році не засуджувались громадяни, то в 2018 році засуджено по 1 особі; по Галайковецькій територіальній громаді, якщо в 2017 році було засуджено ні однієї особи, то у 2018 році – 2; по Обухівській територіальній громаді, якщо



якщо в 2017 році було засуджено 1 особу, то у 2017 році – 3.

Зменшилась судимість по Мурованокуриловецькій територіальній громаді, якщо у 2017 році засуджено 6 осіб, то у 2018 році –2, по Немерчанській територіальній громаді, якщо в 2017 році засуджено 4 особи, то у 2018 році – 1

Не засуджувались в 2018 році жителі Вербовецької, Вищеольчедаївської, Дерешівської, Долинянської, Жванської, Степанківській, Конищівської, Лучинецької, Лучинчиківської, Наддністрянської, Плосківської, Роздолівської, Рівнянської територіальних громад.

У минулому році засуджувались громадяни по таблиці 4:

**Таблиця 4**

Вищеольчедаїв	3	Муровані Курилівці	6
Вінож	2	Наддністрянське	1
Дерешова	1	Немерче	4
Дружба	1	Обухів	1
Котюжани	1	Перекоринці	1
Курашівці	1	Попелюхи	1
Лучинчик	1		
Лучинець	2		

Особи, що проживають за межами району – 4.

Порівнюючи 2017-2016 роки приходимо до висновку, що зростає судимість в Мурованокуриловецькій територіальній громаді, якщо у 2016 році засуджено 4 особи, то у 2017 році –6; по Немерчанській територіальній громаді, якщо в 2016 році засуджено 2 особи, то у 2017 році – 6; по Дерешівській територіальній громаді, якщо в 2016 році не засуджувались особи, то у 2017 році – 1.

Зменшилась судимість по Вищеольчедаївській територіальній громаді з 6 осіб в 2016 році до 3 осіб в 2017 році; по Михайловецькій територіальній громаді, якщо в 2016 році засуджено 3 особи, то у 2017 році не засуджувались громадяни; по Лучинчиківській територіальній громаді, якщо в 2016 році 3 особи засуджено, то в 2017 році – 1; по Лучинецькій територіальній громаді у

2016 році 3 особи засуджено, то у 2017 році - 2 особи; по Роздолівській територіальній громаді в 2016 році засуджено 4 особи, а у 2017 році -1; по Долинянській територіальній громаді в 2016 році засуджено 2 особи, у 2017 році не засуджувались особи; по Котюжанівській територіальній громаді в 2016 році засуджено 1 особу, в 2017 році не засуджувались особи; по Курашовецькій територіальній громаді в 2015 році засуджено 2 особи, а у 2016 році - 1.

Не засуджувались в 2017 році жителі Вербовецької, Галайковецької, Жванської, Степанківській, Конищівської, Морозівської, Снітківської, Плосківської територіальних громад.

Хоч у звітному році кількість злочинів проти життя та здоров'я особи, порівняно з 2017 роком, і зменшилась на 25 справ, але серед видів злочинів, як і в минулий рік, даний вид є найпоширенішим – 39 % від загальної кількості розглянутих справ. Далі переважну більшість злочинів становлять злочини проти власності (24,1%), що зумовлено низьким рівнем життя населення, кризовими явищами в економіці держави та великим рівнем безробіття. Саме сукупність цих чинників і штовхає людей на пошуки шляхів незаконного збагачення.

Найбільше осіб засуджено у 2018 році за злочини:

проти власності – 9 осіб, тобто 69,2 %. В порівнянні з минулим роком кількість зменшилась на 12 осіб (в 2017 році - 21 особа, 2016 році -24, в 2015 році - 34; в 2014 році-14, в 2013 році – 13 осіб);

проти життя та здоров'я – 1 особу, тобто 7,6 %. В порівнянні з минулим роком кількість засуджених зменшилась на 1 особу. За ст. 115-145 КК України засуджено в 2017 році-3 особа, в 2016 році - 9, 2015 році - 3, 2014 році - 14, в 2013 році - 7)

–проти безпеки руху та експлуатації транспорту – 2 особи, тобто 7,6 %. В порівнянні з минулим роком кількість засуджених зменшилась на 1 особу (в 2017 році - 2 особи, 2016 році -1, в 2015 році -4; в 2014 році - 1, 2013 році - 2, 2013 році-12).

За злочини, які відносяться до тяжких засуджено:

Б., Б., М., жителів с. Обухів , Г. , жителя с. Галайківці, М., жителя с. Новосілка, Г. жительку Флорино Бершадського району за вчинення крадіжки, поєднаної з проникненням у житло

За злочини, які відносяться до середньої тяжкості засуджено:

М., жителя с. Галайківці ; О., жителя с. Снітків за крадіжку.

За злочини, які відносяться до невеликої тяжкості засуджено:

Б., жителя с. Немерче за ухилення військовозобов'язаного від спеціальних зборів та навчальних зборів;

К., жителя с. Морозівка за умисне нанесення легких тілесних ушкоджень.

В 2017-2018 роках Мурованокуриловецьким районним судом виправдовувальні вироки по кримінальних провадженнях не виносилися.

До засуджених не застосовувалося додаткове покарання.

### **ВИСНОВОК:**

Обговорити стан судимості на території району на міжвідомчій нараді правоохоронних органів.

Довести про стан судимості на території району до відома голів Мурованокуриловецької районної державної адміністрації та Мурованокуриловецької районної ради.

Керівник апарату суду

Людмила Козак